

كشف الستار عن جهل عرفات الكذوب
وحقيقة الهروب من ملفات الدمار

“Unveiling the Ignorance of Arafat the Liar and the Reality of Fleeing from the Files of Ruin”

Praise be to Allah, and peace and blessings be upon the Messenger of Allah. To proceed:

Arafat the Liar persists in his error and his systematic campaign of spreading ignorance and fabricating accusations against established scholars of the Sunnah. His malicious habit is to attempt to unjustly revile them and to cherry-pick words from audio recordings.

Among his latest blunders is his attempt to stir up trouble regarding Sheikh Nizar’s explanation of the Hadith: *“Whoever shows enmity to a wali (friend, ally) of Mine, I have declared war against him.”* With glaring ignorance and repulsive sophistry, Arafat claimed that the Sheikh’s interpretation of the phrase *“I have declared war against him”* (ādhantuhu bi-l-ḥarb)—meaning “I have empowered [forces] against him and unleashed My soldiers upon him”—was merely a fabrication of the Sheikh’s own making and a sign of scholarly confusion! We refute this false slander with documented scholarly evidence that buries his ignorance beneath the weight of classical texts:

First: Interpreting the term based on its ultimate outcome and necessary cosmic implications:

Arafat approached the text with a bizarre linguistic rigidity. He failed to realize that Allah’s declaration of war against a servant is not a mere statement devoid of purpose or consequence; rather, its inevitable cosmic (i.e. creational) outcome and necessary implication is destruction, severe retribution, and crushing might. Whoever Allah declares war against finds the soldiers of divine punishment—both cosmic and legal—unleashed upon him from sources he does not anticipate. Interpreting scriptural texts based

on their ultimate outcomes and necessary implications is a well-established and widely recognized methodology among expert scholars of Tafsir (exegesis) and Hadith commentary. Thus, divine “unleashing” [of calamity] and punishment constitute the practical, direct manifestation of the “declaration of war.”

Second: Truncating the text and citing evidence that destroys Arafat’s fabrication:

The lying Arafat eagerly seized upon the linguistic meaning of *ādhantuhu* (I have declared war on him)—cited from the book *Jāmi’ al-’Ulūm wa-al-Ḥikam* by Al-Ḥāfiẓ Ibn Rajab (2/334)—interpreting it as “meaning: I have informed him that I am at war with him.” Yet, this liar—out of treachery and deliberate intent—ignored the remainder of Ibn Rajab’s statement on the very same page and in the same context, where he immediately added: “And if Allah wages war against someone, He destroys him!”

Ibn Rajab establishes that the consequence of such warfare is destruction and ruin—precisely the “unleashing” [of calamity] and punishment that Sheikh Nizar affirmed and detailed in his explanation. This proves conclusively that Sheikh Nizar speaks with the understanding of the great Imams, whereas Arafat engages in truncating texts and distorting content to suit his own whims.

Third: Agreement of contemporary Imams with Sheikh Nizar’s explanation:

The implications of the cosmic “abandonment and unleashing” [of calamity] found in this Hadith have been affirmed by the towering figures of contemporary scholarship. Imams Ibn Baz and Ibn Uthaymeen—may Allah have mercy on them—stated in their commentaries that Allah waging war against a servant inevitably entails abandonment, the withdrawal of divine guidance, and the onset of crushing punishment. Contemporary commentators on the Hadith have further detailed the forms of this “unleashing” and cosmic torment—such as the deafening blast, drowning, and the collapse of structures—visited upon nations hostile to the truth. So, are all these scholars speaking

merely from their own invention, O lying Arafat? Or have your compounded ignorance and methodological blindness prevented you from grasping the words of these virtuous scholars?

Fourth: Why does Arafat turn these matters into issues of methodology? Here, a fundamental methodological question arises: Why does Arafat—that habitual liar—turn these accessible, explanatory clarifications into major methodological issues upon which he bases his alliances and enmities?

The answer lies in the utter intellectual bankruptcy of this partisan faction. Having failed to challenge scholars of the Sunnah using sound proofs and foundational principles, and having exhausted every ruse to justify their own inconsistency and confusion, they resorted to manufacturing “fake crises.” They inflate jurisprudential matters and semantic nuances to distort the truth and portray authoritative scholars of the Sunnah—foremost among them Sheikh Nizar—as confused or erratic. This approach epitomizes the deliberate spreading of ignorance, the selective editing of clips, and the fabrication of fallacies—typical behavior for any deviant who, lacking a valid argument, invents farcical side-battles for himself.

Fifth: The Great Evasion and the Diversion of Attention from Major Betrayals:

Arafat’s fixation on these trivial semantic details is a transparent attempt to flee and divert his followers’ attention from the major methodological issues and critical matters regarding which he remains silent—daring not to debate them with Sheikh Nizar!

Why does Arafat—the liar—not address the issue of external support for the Rapid Support Forces and the resulting harms?

Why does he remain silent and complicit—swallowing his tongue—regarding the Aden-based preachers who rebelled against the legitimate rulers? And why does he evade and tremble at the prospect of discussing his desperate defense of the thoroughly discredited Hisham al-Bili—that notorious Haddadi figure? He evades these major calamities because he is implicated in them up to his very ears; instead, he manufactures sham battles

for his followers regarding the interpretation of Hadiths—posing as the guardian of the Manhaj (methodology)—to prevent them from discovering the truth about his shifting allegiances, his leanings toward Kharijism and Haddadiyyah, and the suspicious support he conceals.

And Allah's help is sought.

Written by Horaz Al-Kurdi.

Today is Friday,

15 Rabi' al-Awwal 1448 AH

Corresponding to August 28, 2026 CE.

كشف الستار عن جهل عرفات الكذوب وحقيقة الهروب من ملفات الدمار

الحمد لله، والصلاة والسلام على رسول الله، أما بعد:

فما يزال عرفات الكذوب مستمراً في غيه، وفي حربه الممنهجة القائمة على التجهيل، وافتعال التهم ضد مشايخ السنة الأثبات؛ وعادته الخبيثة هي محاولة الطعن فيهم بالباطل وتصيد الكلمات في الأشرطة الصوتية. ومن آخر تخططاته، قيامه بالتشغيب على شرح الشيخ نزار لحديث: (من عادى لي ولياً فقد آذنته بالحرب)، حيث ادعى عرفات بجهل فاضح وسفسطة ممجوجة أن تفسير الشيخ لـ (آذنته) بـ (تسلطت عليه وسلطت عليه جنوده) هو كلام من كيس الشيخ وتخطيط في العلم! ونرد على هذه الفرية الكاذبة ببرهان علمي موثق يدفن جهله تحت ركام كتب الأثر:

أولاً: تفسير اللفظ بمآله ولوازمه الكونية:

لقد تعامل عرفات مع النص بجمود لغوي غريب، وجَّهَل أن إعلان الله الحرب على العبد ليس إخباراً مجرداً بلا غاية ولا مقتضى، بل إن مآله ولزومه الحتمي الكوني هو الإهلاك والتنكيل والبطش؛ فمن أعلنه الله محارباً له، تسلطت عليه جنود العقاب الإلهية الكونية والشرعية من حيث لا يحتسب. وتفسير نصوص الوحي بمآلها ومقتضاها اللزومي هو مسلك عريض ومعروف عند محققي علماء التفسير وشرح الحديث؛ فالتسليط والعقوبة الربانية هما الوجه العملي والمباشر لـ "الإيذان بالحرب"

ثانياً: بتر النص واستدعاء الشواهد المدمِّرة لفرية عرفات:

طار عرفات الكذوب بفرح مستشهداً بالمعنى اللغوي لـ (آذنته) من كتاب "جامع العلوم والحكم" للحافظ ابن رجب (2/ 334): (يعني: فقد أعلمته بأنّي محارب له)؛

وتعمى هذا الكذب خيانة وعمداً عن تنمية كلام ابن رجب في نفس الصفحة والسياق حيث قال مباشرة: «وإذا كان الله قد حارب هذا فقد أهلكه»! فابن رجب يقرر أن نتيجة المحاربة هي الإهلاك والدمار، وهو عين "التسليط" والعقوبة التي قررها الشيخ نزار وفصل صورها في شرحه، مما يثبت بالدليل القاطع أن الشيخ نزار يتكلم بفقهاء الأئمة الأكابر، بينما يمارس عرفات بتر النصوص وتزييف المضمون لموافقة هواه.

ثالثاً: موافقة أئمة العصر لشرح الشيخ نزار:

إن مقتضى "الخدلان والتسليط" الكوني في هذا الحديث قرره جبال العلم المعاصرون؛ فالإمام ابن باز والإمام ابن عثيمين -رحمهما الله- قررا في شروحهما أن محاربة الله للعبد تتضمن حتماً الخدلان وسلب التوفيق وحلول العقاب الساحق، كما فصله شراح الحديث المعاصرون ببيان صور هذا التسليط والعذاب الكوني كالصيحة والغرق والهدم على الأمم المعادية للحق. فهل كل هؤلاء يتكلمون من كيسهم يا عرفات الكذوب، أم أن جهلك المركب وعماك المنهجي منعك من فهم كلام العلماء الفضلاء؟

رابعاً: لماذا يجعل عرفات هذه الأمور قضايا منهجية؟

وهنا يطرح السؤال المنهجي نفسه:

لماذا يا ترى نرى عرفات الكذوب يجعل من هذه الشروحات البيانية السانعة قضايا منهجية كبرى يوالي ويعددي عليها؟

الجواب يكمن في الإفلاس العلمي الكامل لهذا التيار الحزبي؛ فعندما عجزوا عن مقارنة مشايخ السنة بالبراهين والأصول، وأعيتهم الحيل في تبرير تلونهم وتخبطهم، لجأوا إلى "صناعة أزمات وهمية" وتضخيم المسائل الفقهية والشروح اللفظية لتبديل الحقائق، وتصوير مشايخ السنة الأثبات -وعلى رأسهم الشيخ نزار- بمظهر المتخبطين؛ وهذا المسلك هو عين التجهيل وبتر المقاطع واقتعال المغالطات، شأنهم في ذلك شأن كل ضال عجز عن الحجة فصنع لنفسه معارك جانبية هزلية.

خامساً: الهروب الكبير وصرف الأنظار عن الخيانات الكبرى:

إن لجوء عرفات إلى تتبع هذه الجزئيات اللفظية هو محاولة مفضوحة للهروب وصرف أنظار أتباعه عن القضايا المنهجية الكبرى والملفات المصيرية التي يخرس أمامها ولا يجزئ على مناقشتها مع الشيخ نزار!

فلماذا لا يناقش عرفات الكذب قضية الدعم السريع الخارجي وما يترتب عليها من مفاسد؟

ولماذا يصمت ويتواطأ عن خروج دعاة عدن على ولاية الأمر ويبلغ لسانه؟

ولماذا يتهرب ويرتعد من قضية دفاعه المستميت عن الحداوي المحترق هشام البيلي؟

إنه يهرب من هذه الطوام الكبرى لأنه متورط فيها حتى

أذنيه، فيصنع لمقلديه معارك وهمية حول شروح الأحاديث ليوهمهم بأنه حارس المنهج، حتى لا يكتشف أتباعه حقيقة تلون الخروج والحداوية والدعم المشبوه الذي يتستر عليه.

والله المستعان،

كتبه هوراز الكردي

تاريخ اليوم هو يوم الجمعة،

15 ربيع الأول 1448 هـ، الموافق

28 آب (أغسطس) 2026 م.

<https://www.facebook.com/100022921252945/posts/2314727049301314>



* بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ *

* ولنزار تخطبات في شروحاته الصوتية توضح أنه لا يؤتمن على العلم وكتب أهل العلم، فيشرح أسماء الله وصفاته من رأسه من غير رجوع لكتب أهل العلم! ومن أمثلة ذلك قول نزار: (من عادى لي وليا فقد آذنته بالحرب، آذنته يعني: تسلطت عليه، وسلط عليه جنوده) وهو في شرحه للأربعين النووية الدرس الأخير والصوتية في موقعه.*

■ قلت: * ■

* ومعنى آذنته: يعني أعلمته وليس (تسلطت عليه)! فهذه من كيس نزار. قال العلامة ابن رجب - رحمه الله- في جامع العلوم والحكم (2/334): (يعني: فقد أعلمته بآتي محارب له، حيث كان محاربًا لي بمعاداة أوليائي). اهـ.*

* رابط الصوتية من هنا:

<https://drive.google.com/file/d/120GWTferPyQ9WYPAOzci3OgAh80HL4lw/view?usp=drivesdk>

* الشيخ الدكتور عرفات المحمدي حفظه الله ورعاه*



drive.google.com

1.mp3