

What do the People of the Sunnah want from Sheikh Al-Bukhari and the “Arafati” faction?

Ahmed bin Atef Al-Rawashdeh

<https://www.facebook.com/100037809937466/posts/1604060810864235/>

26 March 2026

Sheikh Nizar Hashim—may Allah preserve him—addressed demands to Dr. Al-Bukhari based on Salafi principles regarding openly declaring the truth and offering sincere counsel to senior figures backed by clear evidence, proof, and knowledge. His writings served as decisive milestones in restoring matters to their proper Sharia-compliant perspective and placing the evidence above the status of individuals.

In making these demands, Sheikh Nizar sought neither leadership nor prominence; rather, he aimed to ensure that followers remained devoted solely to the evidence, to reject ambiguity, and to safeguard the Salafi methodology from the taint of inconsistency.

The eminent scholar Hammoud Al-Tuwaijri—may Allah have mercy on him—stated in *Fasl al-Khitab*: “The stature of scholars is not elevated, nor are their words given weight, merely through their aggrandizement or public acclaim. Rather, they are judged by their adherence to the truth and avoidance of falsehood. Whoever among them speaks in accordance with the Book and the Sunnah—his statement is accepted, even if he is obscure among the people. And whoever speaks in contradiction to the Book and the Sunnah—his statement is rejected, even if he is renowned among the people.”

Here are the demands Sheikh Nizar Hashim—may Allah preserve him—addressed to Dr. Abdullah Al-Bukhari:

1 - Sheikh Nizar called upon Dr. Al-Bukhari to abandon misleading generalizations. Dr. Al-Bukhari had described the conflict in Sudan by referring to “criminals” without specifying who they were, thereby creating the false impression that the army and the rebels were on

equal footing. Sheikh Nizar urged him to openly declare the truth and to explicitly identify the Khawarij by name.

2 - He called for clarity in distinguishing the aggressor from the legitimate ruler, urging him to move away from the ambiguity that has let Salafis down. He reminded him of the Prophet's (peace and blessings be upon him) command: "*And if you are called to mobilize, then mobilize*" (narrated by Al-Bukhari), explaining that lukewarm statements effectively nullify this fundamental Sharia principle.

3 - He is challenged to explain the contradiction: Why is supporting Al-Alimi in Yemen considered "legitimate policy," whereas supporting Al-Burhan in Sudan is dismissed as mere "politics"? Where is the consistency of methodology—especially given that the support for Yemen was belated and timid, failing even to mention the name of the ruler, Rashad Al-Alimi (may Allah preserve him)?

4 - He is challenged to abandon such evasiveness. How can he threaten Sheikh Nizar—saying "I will speak about him" if he does not "shut up"—in an attempt to intimidate him, only to later claim "I do not know him" to dodge the argument? Such a contradiction undermines his scholarly credibility.

5 - He is challenged to provide proof—such as a copy of the alleged message sent to Sheikh Nizar, along with timestamps and the sending number. The burden of proof lies with the claimant; this is necessary to thwart the deceptive tactics of Arafat and Al-Rifai.

6 - He is challenged to stop misapplying Imam Ahmad's statement—"I do not know him"—as a pretext to evade answering the fundamental questions regarding the fitnah!

7 - He is challenged to take an explicit stand with the Sudanese army commander against the rebels, rather than resorting to vague, empty rhetoric that offers no real substance during a time of crisis!

8 - He is challenged to align himself with the Kingdom of Saudi Arabia's clear stance of supporting the Sudanese state, rather than joining Arafat's camp in spreading suspicious ambiguity!

9 - He is challenged to vindicate Sheikh Fawaz Al-Madkhali, Sheikh Ali Al-Hudhaifi, and the Salafis of Sudan—all of whom were maligned for steadfastly upholding the truth. Remaining silent while they are attacked amounts to tacit approval of falsehood!

10 - He is urged to sit with the Sudanese Salafis instead of acting arrogantly toward them and hiding behind the purveyors of falsehood, “Arafat and Al-Rifa’i”!

11 - He is urged to cultivate in the youth a respect for those who preceded them in knowledge, rather than inciting them and labeling the “Clear Ones” (Al-Wadihin) as the “Clarity Group” (Jama’at al-Wuduh) in order to alienate people from them!

12 - He is urged to avoid the path of “Arafat Al-Muhammadi”—which has been tainted by suspicious political connections—and instead adhere to the guidance of the senior scholars, foremost among them Sheikh Rabee’ (may Allah have mercy on him).

13 - “Arafat” is called upon to stop feigning ignorance of current events; he betrayed the trust by concealing the truth from Al-Bukhari—who is not himself free from blame—just as he concealed it from Sheikh Rabee’ (may Allah have mercy on him)!

14 - Arafat is challenged to either substantiate the slanderous claim that Sheikh Nizar’s articles were “ghostwritten for him” or admit to “wickedness in dispute”!

15 - Arafat is called upon to abandon fabricated conditions—such as the requirement for “documenting the question”—as these are merely acts of cowardice and methodological evasion!

16 - Arafat is called upon to provide a clear answer regarding his endorsement of Hisham Al-Bili—who disparages senior scholars—so that people may understand the true nature of his standards!

17 - Arafat is called upon to clarify his stance on the legitimate ruler in Yemen, expose his ties to separatist agendas, and address his lies regarding his brother, who was revealed to be deeply involved in those very agendas!

18 - The “Preachers of Aden” are called upon to repent for their subservience to political agendas—which turned the da’wah (call to Islam) into a cover for schemes of fragmentation—and to return to the pledge of allegiance to the legitimate ruler.

19 - The “Preachers of Aden” are called upon to cease the insults, lies, and deception directed at the “Clear” sheikhs as a means of evading scholarly criticism.

20 - He called upon Arafat to abandon “evasiveness”; for blood being shed openly demands a public denunciation, not covert messages!

21 - He urged Dr. Al-Bukhari to forsake clandestine tactics and step forward for a scholarly confrontation that upholds the dignity of the methodology.

22 - He called for absolute clarity from everyone; vague generalities and mumbling no longer suffice in the face of documents that have exposed the falsehood of the new faction—”Arafat, Al-Rifai, and the Adeni advocates.”

■ ماذا يريد أهل السنة من الشيخ البخاري والحزب العرفاتي

لقد قامت مطالبات الشيخ نزار هاشم - حفظه الله - للدكتور البخاري على أصول السلف في الصدع بالحق ومناصحة الأكابر بالبينّة والحجة والعلم فجاءت مقالاته معالم فاصلة في رد الأمور إلى نصابها الشرعي ، ووضع الدليل فوق رؤوس الرجال .

لم يكن الشيخ نزار يطلبه هذا ينشد زعامه أو صداره بل كان ينشد تجريد الاتباع للدليل ، ونبذ الغمغة وحماية حياض المنهج السلفي من لوثة التلون .

قال العلامة حمود التويجري - رحمه الله - (في فصل الخطاب) : " إن العلماء لا تعظم أقدارهم ويعتد بأقوالهم بمجرد التفخيم لهم والتنويه بذكرهم وإنما يعتبرون باتباع الحق واجتناب الباطل فمن قال منهم بما يوافق الكتاب والسنة فقولته مقبول ولو كان خامل الذكر عند الناس ومن قال بما يخالف الكتاب والسنة فقولته مردود ولو كان مشهورا عند الناس " .

وهذه مطالبات الشيخ نزار هاشم - حفظه الله - للدكتور عبد الله البخاري :

١ - طالب الشيخ نزار الدكتور البخاري بترك الإجمالات المضللة حيث وصف الصراع في السودان بـ "المجرمين" دون تسمية فأوهم أن الجيش والمتمردين سواء فطالبه بالصدع بالحق وتسمية الخوارج باسمائهم .

٢ - طالبه بالوضوح وتحديد الباغي من ولي الأمر وترك الضبابية التي خذلت السلفيين وذكره بقوله ﷺ: (وإذا استنفرتم فانفروا) (رواه البخاري) مبينا أن العبارات الباردة تعطيل لهذا الأصل الشرعي .

٣ - طالبه بتفسير التناقض : فلماذا نصره " العلمي " في اليمن سياسة شرعية ، ونصرة " البرهان " في السودان تدخل في السياسة ؟!

أين وحدة المنهج رغم أن نصره اليمن كانت متأخرة وخجولة لم يذكر فيها اسم ولي الأمر رشاد العلمي حفظه الله ؟!

٤ - طالبه بترك "الروغان" فكيف يتوعد بالقول " سأتكلم فيه " إن لم " يسكت " ؛ لإرهاب الشيخ نزار ثم يدعي : " لست أعرفه " ؛ للتهرب من الحجة ، وهذا تناقض يسقط الثقة العلمية !

٥ - طالبه بالبينة أو صورة الرسالة المزعومة التي ادعى إرسالها للشيخ نزار مع صور من وقت التسليم والرقم المرسل منه ؛ فالبينة على من ادعى لقطع الطريق على وكلاء التدليس " عرفات والرفاعي " .

٦ - طالبه بالكف عن استخدام مقالة الإمام أحمد " لست أعرفه " في غير موضعها ؛ للتهرب من جواب " أبجديات الفتنة " !

٧ - طالبه بالوقوف الصريح مع قائد الجيش السوداني ضد البغاة بدلا من الكلمات العائمة التي لا تسمن ولا تغني من جوع في وقت الشدة !

٨ - طالبه بالانسجام مع موقف المملكة العربية السعودية الواضح في دعم الدولة السودانية بدلا من التغريد في سرب عرفات بضبابية مريبة !

٩ - طالبه برد الاعتبار للشيخ " فواز المدخلي " والشيخ "علي الحذيفي " وسلفي السودان الذين طعنَ فيهم ؛ لثباتهم على الحق . فالسكوت عن طعنهم هو غمغة وإقرار بالباطل !

١٠ - طالبه بالجلوس مع السلفيين السودانيين بدلا من الاستعلاء عليهم والهروب خلف وكلاء الكذب " عرفات والرفاعي " !

١١ - طالبه بتربية الشباب على توقير من سبقوهم في العلم بدلا من تأليبهم ووصف الواضحين بـ " جماعة الوضوح " للتغفير منهم !

١٢ - طالبه بالبعد عن مسلك " عرفات المحمدي " الذي تلطخ بصلات سياسية مشبوهة ، ولزوم غرز الأكابر وعلى رأسهم الشيخ ربيع رحمه الله .

١٣ - طالب " عرفات " بالكف عن ادعاء الجهل بما يجري وهو الذي خان الأمانة بكتمان الحقيقة عن البخاري - مع أنه لا يسلم من المؤاخذه - كما كتمها عن الشيخ ربيع رحمه الله !

١٤ - طالب عرفات بإثبات فرية أن مقالات الشيخ نزار " كتبت له " أو الاعتراف بـ " فجور الخصومة " !

١٥ - مطالبة عرفات بترك الشروط المخترعة كـ " توثيق السؤال " فهو محض جبن ومراوغة منهجية !

١٦ - مطالبة عرفات بجواب صريح عن تركيته لهشام البيلي الطاعن في الأكابر ليعلم الناس حقيقة ميزانه !

١٧ - مطالبة عرفات ببيان موقفه من ولي الأمر في اليمن وفصح ارتباطه بمشاريع الانفصال ، وكذبه في شأن أخيه الذي تبين انغماسه في تلك الأجندات !

١٨ - مطالبة " دعاة عدن " بالتوبة من الانغماس في التبعية السياسية التي جعلت الدعوة ستارا لمشاريع التمزيق والرجوع لبيعة ولي الأمر الشرعية .

١٩ - طالب " دعاة عدن " بالكف عن السب والكذب والتدليس بحق المشايخ "الواضحين " هرباً من النقد العلمي .

٢٠ - طالب عرفات بترك " الروغان " ؛ فالدماء التي تُسْفَك علناً تقتضي إنكاراً علنياً لا رسائل خفية !

٢١ - طالب الدكتور البخاري بترك الوسائل الخفية والظهور للمواجهة العلمية التي تحفظ للمنهج وقاره .

٢٢ - طالب الجميع بالوضوح التام فالمجملات والغمغة لم تعد تنفع أمام وثائق كشفت زيف الحزب الجديد " عرفات والرفاعي ودعاة عدن " .

.....

أحمد بن عاطف الرواشدة