Why did Sheikh Ali Al-Hudhaifi and the Salafis in Aden distance themselves from those who falsely and deceitfully style themselves the “Sheikhs of Aden”?

By Wael Ahmad Al-Numairi
https://www.facebook.com/100012732889037/posts/2447334479034291/
10 December 2025

In the name of Allah, and may prayers and peace be upon the Messenger of Allah, his family, his companions, and those who follow him.

To proceed:

A question arises in the minds of some who are unaware of the dispute between Sheikh Ali Al-Hudhaifi and those known as the “Sheikhs of Aden.” It is important for everyone to understand the reason for his distancing from them. We summarize the key points here—not exhaustively, but to avoid being overly lengthy for the reader—highlighting the most significant issues:

1. Their endorsement and support of the Transitional Council—whose deputy is Hani bin Brik—in its fighting against the state army. Their support for the Transitional Council amounted to supporting the Council’s combat against the government; they claimed that this fighting did not constitute rebellion against the state, that the Council was not a political party but an “entity,” that it had established effective rule in Aden, and even that the Council constituted a legitimate authority (*wulat al-amr*).

2. Their refusal to recognize the authority of President Rashad Al-Alimi, asserting instead that the “ruler” was effectively “Chapter Seven” [international intervention]; this view was voiced by Arafat Al-Muhammadi. Some of them had previously refused to recognize Abdrabbuh [Mansur Hadi] as the legitimate ruler, and likewise, they

do not recognize Al-Alimi now. Indeed, some—such as Majid Oyoun—even referred to Aidarous as "President" while Abdrabbuh was still the incumbent president.

3. Their disparagement of the ruler, Abdrabbuh Mansur Hadi, in private gatherings, as well as their criticism of Deputy President Abu Zara'a Al-Muharrami for favoring the "Hajouris" (followers of Sheikh Al-Hajouri).

4. Their disregard for the appointment of Brother Ahmed Al-Basiri as Minister of Endowments (*Awqaf*), on the grounds that the minister was affiliated with the Muslim Brotherhood—a stance expressed by more than one of them.

5. Disregard for the directive issued by Deputy President Abu Zar'ah Al-Muharrami—which forbade publicly naming specific individuals during sermons (as opposed to merely refuting ideas)—particularly regarding (the actions of) figures like Salah Kantoush; they maintained that the sheikhs of Aden were in favour of this practice (i.e., speaking about and naming individuals from the pulpit).

6. Communicating and interacting with Hani bin Brik, including meeting him in Jeddah and Aden, all while ignoring warnings issued by scholars—specifically Imam Al-Rabee' (may Allah have mercy on him). When sheikhs asked Al-Rabee' about dealing with Bin Brik, he explicitly told them not to; yet, they completely disregarded Sheikh Al-Rabee's words and paid them no heed.

7. A reprehensible partisanship; this is overt in some—such as Munir Al-Sa'adi and Abdullah Al-Isa'i, who frequently speak on behalf of "the South"—and covert in others, like Salah Kantoush and his ilk, whose speech reveals regional bias or disparagement of people from specific regions.

8. Dishonesty with scholars regarding the issue of fighting against the legitimate ruler, Abdrabbuh Mansur Hadi; Arafat Al-Muhammadi telling his associates not to mention Hani to Sheikh Al-Rabee' because it would anger him; and concealing from scholars—when asked about the fighting in Abyan—the fact that the combat would take place under the banner of the Transitional Council.

9. Promoting Hani bin Brik and highlighting his virtues to Imam Al-Rabee', even though the Imam had told them: "Hani has turned his back on Salafism."

10. Their fierce defense of Ahmed Badakhn—who impugns Imam Al-Wadi'i (may Allah have mercy on him) in a manner unprecedented by anyone before him—despite the abundance of witnesses to this fact. He also denies having been a follower of Al-Hajuri, despite trustworthy witnesses confirming that he abandoned them during the Al-Hajuri fitnah; yet, the sheikhs defend him simply because he is on their side.

11. Introducing cameras into Ahl al-Sunnah mosques under the pretext that filming is permissible for broadcasting knowledge. However, this leniency escalated to the point where they began taking still photographs; even more astonishingly, they display their own photos in mosques alongside lecture announcements—a practice never before seen among Salafis.

12. Displaying the flag of the Yemeni Socialist Party during their lectures, lessons, and courses—to the extent that even laypeople objected to it—a practice that has become widespread among them.

13. Frequently visiting the headquarters of the Transitional Council, as is well known regarding Munir Al-Sa'di.

14. Forcibly seizing mosques from Salafis and filing false, fabricated reports with security authorities claiming they harbor Kharijite tendencies or have rebelled against the state, as well as threatening young men with imprisonment and home raids—such as the incident involving the congregation of Al-Rida Mosque.

15. Reporting innocent Salafi brothers on false charges of terrorism and expelling them from mosques, such as the Sheikhan, Zayed, and Al-Rida mosques.

These are the reasons why Sheikh Ali Al-Hudhaifi and the Salafis in Aden have disassociated themselves from those who call themselves the "Sheikhs of Aden." We pray to Allah that this article reaches the

Salafis in general, and Sheikh Abdullah Al-Bukhari in particular, so that they may become aware of the grave errors and violations held by these individuals.

I urge any Salafi to consult a sheikh they trust, present these points to him, and ask: “Is it permissible to study under someone who holds such views?”

It is astonishing that Arafat Al-Muhammadi and Abbas Al-Junah praise Hisham Al-Baili—who is a Qutbi and disparages Imams of Ahlus-Sunnah like Imam Al-Albani (may Allah have mercy on him) by accusing him of Irja’—and also praise Ahmed Badakhn, who disparages Imam Al-Wadi’i (may Allah have mercy on him). Yet, at the same time, they warn against attending the lessons of Sheikh Ali Al-Hudhaifi (may Allah preserve him)—a scholar endorsed by senior figures such as the eminent scholars Rabee’ Al-Madkhali, Ubaid Al-Jabri, and Muhammad bin Abdul-Wahhab Al-Wassabi (may Allah have mercy on them). Who, then, is more deserving of a warning?

O Allah, show us the truth as truth and grant us the ability to follow it, and show us falsehood as falsehood and grant us the ability to avoid it.

Written by: A Lover of Scholars.
13 Safar 1447.

لماذا الشيخ علي الحذيفي والسلفيون في عدن تركوا من يسمُّون أنفسهم كذبًا وزورًا(مشايخ عدن)؟

بسم الله، والصلاة والسلام على رسول الله، وعلى آله، وصحبه، ومن والاه، أمابعد:

فهنا سؤال يرد في أذهان البعض ممن لا يعرف الخلاف بين الشيخ علي الحذيفي ومن يسمَّون(مشايخ عدن)، ولابدَّ على كل أحد أن يعرف ماهو سبب تركه لهم، وهنا نختصرها في نقاط، ليست من باب الحصر، ولكن من أجل عدم الإطالة على القارئ، فنذكر أهم المسائل، وهي:

1. تزكية وتأييد المجلس الانتقالي الذي نائبه(هاني بن بريك) في قتالهم لجيش الدولة، وتأييدهم للمجلس الانتقالي كان بتأييدهم للقتال الانتقالي للحكومة، وقالوا إن قتاله ليس بخروج على الدولة، وقالوا إن الانتقالي ليس بحزب وإنما كيان، وقالوا استتب له الحكم في عدن، وقالوا كذلك أن الانتقالي من ولاة الأمور.

2 . عدم اعترافهم بولاية الرئيس رشاد العليمي، وأن ولي الأمر هو البند السابع، وهذه صدرت من عرفات المحمدي، والبعض في نفوسهم كانوا لايعترفون بأن عبدربه ولي أمر،

والآن كذلك لايعترفون بالعليمي، بل إن بعضهم كان ينادي عيدروس بالرئيس، وكان عبدربه لايزال رئيسًا، مثل ماجد عيون.
3. طعنهم في ولي الأمر عبدربه منصور هادي في الجلسات الخاصة، وكذلك كلامهم في نائب الرئيس أبو زرعة المحرمي أنه يُقَرِّب الحجوريين.
4. عدم المبالاة بتعيين وزير الأوقاف للأخ أحمد البصيري، بحجة أن الوزير إخواني، وهذا صدر من غير واحد منهم.
5. عدم المبالاة بأمر نائب الرئيس أبي زرعة المحرمي بعدم الكلام على المنابر بتسمية الأشخاص(وليس الرد)، وعلى رأسهم صلاح كنتوش، وقال: مشايخ عدن على هذا(أي الكلام على الأشخاص وتسميتهم من على المنابر).
6. التواصل والتعامل مع هاني بن بريك، واللقاء به في جدة وعدن، وكل هذا بعد تحذير العلماء منه، وبالأخص تحذير الإمام الربيع-رحمه الله- منه، وقوله للمشايخ عندما سألوه عن التعامل معه، فقال لهم: لاتتعاملوا معه، فضربوا بكلام الشيخ ربيع عرض الحائط، ولم يُلقوا له بالًا!!.
7. العصبية المقيتة التي عندهم، وهي ظاهرة عند البعض كمنير السعدي وعبدالله العيسائي اللذان يتكلمان في أكثر من مرة باسم الجنوب، وخفية عند البعض كصلاح كنتوش وغيره الذين تجد في كلامهم تعصبًا لمنطقة أو ذمًا لأهل منطقة.
8. الكذب عند أهل العلم في مسألة قتال شرعية ولي الأمر عبدربه منصور هادي، وقول عرفات المحمدي لمن معه: لاتذكروا هاني عند الشيخ ربيع فإنه يغضب!!، وكتمهم عن العلماء عند السؤال عن قتال أبين أن القتال سيكون تحت راية الانتقالي!!.
9. تلميع هاني بن بريك، وذكر محاسنه عند الإمام الربيع، ولكن مع ذلك الإمام الربيع قال لهم: هاني أدار ظهره للسلفية.
10. دفاعهم المستميت عن أحمد بادخن الذي يطعن في الإمام الوادعي-رحمه الله-، ولم يسبقه أحد إلى هذا الطعن،[تتبّعت أخطاء الشيخ مقبل، فتعجبت من سكوت العلماء عليه] مع وجود الشهود الكثير عليه، وكذلك ينكر أنه كان حجوريًا، كذلك مع وجود شهود ثقات عليه أنه هجرهم في فتنة الحجوري، ولكن مع ذلك يدافع عنه المشايخ لأنه في صفهم.
11. إدخال الكاميرات في مساجد أهل السنة بحجة أنه يجوز التصوير لبث العلم، ولكن مع ذلك حصل منهم التساهل إلى أنهم صاروا يتصورون صور فوتوغرافية، بل الأعجب من ذلك أنهم يلصقون صورهم في المساجد مع إعلان المحاضرات، وهذا الأمر لم يسبق لأحد من السلفيين أن فعله.
12. إظهار علم الحزب الاشتراكي اليمني في محاضراتهم ودروسهم ودوراتهم، حتى أن بعض العوام أنكر عليهم، وهذا منتشر عنهم كثيرًا.
13. كثرة الذهاب إلى مقر المجلس الانتقالي، كما هو معلوم عن منير السعدي.
14. نزع المساجد من السلفيين بالقوة، ورفع بلاغات عليهم عند الجهات الأمنية كذبًا وزورًا أن عندهم نزعة خارجية، وأنهم تمرَّدوا على الدولة، وتهديد الشباب بالسجن وبمداهمة البيوت، مثل قصة أصحاب مسجد الرضا.
15. التبليغ بالإخوة السلفيين الأبرياء أن عندهم إرهاب، وطرد الإخوة من المساجد، مثل مسجد شيخان ومسجد زايد ومسجد الرضا.
فهذه الأشياء التي لأجلها ترك الشيخ علي الحذيفي والسلفيون في عدن مايُسمُّون أنفسهم(مشايخ عدن).

فنرجو من الله أن تصل هذه المقالة إلى السلفيين عامة، وإلى الشيخ عبدالله البخاري خاصة، حتى يعرفوا ماعند القوم من طوامّ ومخالفات.
وأطلب من أي سلفي أن يذهب إلى أي شيخ يرتضيه، ويذكر له هذه النقاط، ويقول له: هل يجوز الدراسة على من كانت عنده هذه الأمور؟.
ومن العجيب أن عرفات المحمدي وعباس الجونة، يثنون على هشام البيلي، وهو قطبي، ويطعن في أئمة أهل السنة كالإمام الألباني-رحمه الله -، ويرميه بالإرجاء، وكذلك يثنون على أحمد بادخن الذي يطعن في الإمام الوادعي-رحمه-وفي الوقت نفسه يحذران من الحضور للشيخ علي الحذيفي-حفظه الله- الذي زكاه كبار أهل العلم كالعلامة ربيع المدخلي، والعلامةعبيد الجابري، والعلامة محمد بن عبدالوهاب الوصابي-رحمهم الله- فمن هو أحق بالتحذير؟؟!.
اللهم أرنا الحق حقًا وارزقنا اتباعه، وأرنا الباطل باطلًا وارزقنا اجتنابه.
كتبه/محب العلماء.
١٣/صفر/١٤٤٧.