

The Fatwas and Directives of Dr. Abdullah al-Bukhari in Muslim Lands: Libya

15 October 2026

<https://www.facebook.com/mohamed.morwan/posts/pfbid02Unozctu hfM6SQ1fanWvBWLGLZjenWg3w8Y3er5dpRniBj7R1zRsUQ6dq9NsjeZM9l>

In the Name of Allah, the Most Gracious, the Most Merciful.

“By their fruits you will know them. Do men gather grapes from thorn bushes or figs from thistles?”

To proceed:

The fatwas and directives issued by Dr. Abdullah al-Bukhari to students of knowledge in Muslim lands—encouraging opposition toward those in authority and the decisions made by their appointed deputies—are a matter of grave concern. They indicate a fundamental methodological flaw and a profound corruption. It is necessary to publicize this so that those who seek the truth may understand Dr. Abdullah al-Bukhari’s approach regarding the subject of governance (*imarah*) and the obligation to listen to and obey those in authority and their deputies.

Regarding the fatwas and directives of Dr. Abdullah al-Bukhari in our country, Libya:

The first instance:

The General Authority for Endowments and Islamic Affairs issued a decision prohibiting da’wah centers within mosques. Despite this, Abu al-Khattab Tariq Darman established the “Dar al-Hadith” center inside the Al-Ribat Mosque in Sirte. The relevant authority—the General Authority for Endowments, specifically the Minister of Endowments himself—requested that he vacate the premises. However, he disregarded this request and refused to leave the mosque. He justified his actions by citing general fatwas on the matter that he had obtained from Sheikh Rabi’ in the past.

Had Sheikh Rabi' been aware that the deputies of the authorities in this state had issued a decision prohibiting such centers within mosques, he certainly would not have issued such a fatwa, nor would he have permitted the establishment of this center—or any other—in that mosque or elsewhere. Doing so would contradict the principle of listening to and obeying those in authority, or the competent body appointed by the ruler.

Sheikh Rabi'—praise be to Allah—adheres to the Salafi methodology in this regard, as he does in other aspects of our noble Shari'ah. Yet, Abu al-Khattab Tariq Darman has misled the people and completely disregarded the decisions made by those in authority and their deputies concerning this matter.

This statement reached Dr. Abdullah al-Bukhari, and it was reported that he said, “We are pleased with Abu al-Khattab and this center.” This remark was published on the page of an individual named Hussein al-Badri—a resident of Medina, a graduate of the Islamic University, and a close associate of both Arafat [al-Muhammadi] and al-Bukhari. Shortly thereafter, the post was deleted, yet no clarification or retraction regarding this statement was ever issued.

Subsequently, following the circulation of these remarks, a delegation representing the General Authority for Endowments and Islamic Affairs approached Dr. Abdullah al-Bukhari to complain about the actions of Abu al-Khattab Tariq Darman in Libya. Specifically, they raised concerns regarding his opposition to the decisions made by the deputies of the Muslim rulers, as well as his issuance of fatwas (religious rulings) concerning critical public issues and state affairs—even after his dismissal from the Supreme Committee for Fatwa.

Despite an official directive from the competent authorities—namely, the Supreme Committee—stipulating that the issuance of fatwas is the exclusive prerogative of that body, Abu al-Khattab continued to position himself as an authority on national affairs. Nevertheless, the delegation received no resolution that would hold Abu al-Khattab Tariq Darman accountable; instead, Dr. Abdullah al-Bukhari simply instructed both parties to remain silent. Subhan Allah (Glory be to God)! Is this how matters are to be handled? Is this how the people of

knowledge—past and present—address those who come to them complaining of transgression or aggression by others, or those who oppose the directives and decisions of the rulers’ deputies while claiming to act in the name of the Salafi da’wah?

Second Point:

In the city of Sabratha, we were in a gathering with Abu Yusuf Hussein Habhab—a close, intimate friend of Dr. Abdullah al-Bukhari. Following his return from a visit to the Kingdom [of Saudi Arabia] and his meeting with Abdullah al-Bukhari, Fuad al-Zintani asked him, “How does the Sheikh view the situation in Libya, particularly regarding the ‘Dar al-Hadith’ center in Sirte?” He said: “I asked Sheikh Abdullah about this, and he replied that both parties are in the wrong. As for Abu al-Khattab, he failed to obtain authorization from the competent authority; and as for his brothers in the General Authority for Endowments and Islamic Affairs, they erred by disproportionately escalating their public rebuke of Tariq.”

After Abu Yusuf Hussein Habhab finished answering Fuad al-Zintani’s question, al-Zintani fell silent, clearly taken aback—for this response implicated both Abu al-Khattab Tariq and the Doctor [Al-Bukhari], as it showed them to be in defiance of the directives issued by the deputies of those in authority.

Third Point:

Abu al-Khattab Tariq Darman and Fuad al-Zintani both urged me to publicly denounce the General Authority for Endowments on my own page, to publish a list of grievances against them, and to post rebuttals—all while sharing with me private discussions involving the sheikhs of the Eastern Region who are affiliated with the General Authority for Endowments.

Furthermore, Fuad al-Zintani requested that I listen to the lessons given by the Minister of Endowments, Sheikh Atef al-Ubaidi—specifically those covering the Kitab al-Tawhid (Book of Monotheism). He asked me twice to listen to these lessons and, should any error arise, to refute it on my page. This request came after Sheikh

Atef al-Ubaidi had already been suspended from teaching and delivering sermons.

The Prophet (peace and blessings of Allah be upon him) said: *“He who does not thank the people does not thank Allah.”* In light of this Prophetic guidance, I wish to express my gratitude to Sheikh Nizar bin Hashim Abbas. I had sent him a text in which I expressed public criticism of the General Authority for Endowments (Awqaf). He responded with a message rooted in the Salafi methodology, offering this counsel: “Be careful, brother Muhammad; the General Authority for Endowments is an official state authority, and it is not permissible to criticize or offer advice to such an entity in public.” May Allah reward Sheikh Nizar with goodness. Sheikh Rabi’ spoke the truth when he described Sheikh Nizar as a “defender of the Sunnah”.

Following this sound, Salafi-based advice from this Salafi mentor, I wrote a retraction—which remains on my page to this day—and I pray that Allah accepts it from me. After this retraction, the attitudes of Tariq Darman and Fuad al-Zintani toward me changed.

I offer this advice to the general public, and to the Salafis in particular: be vigilant and exercise caution regarding these individuals.

Observe how Dr. Abdullah al-Bukhari has nurtured these people, siding with them against the Minister of Endowments and the General Authority for Endowments. What can one expect from such individuals other than ruin and corruption for the lands of Islam and the Muslim people?

A Note:

Initially, I held a favorable opinion of them—including Dr. al-Bukhari, Arafat, Hussein Habhab, and their partisan associates such as Abu al-Khattab Tariq Darman, Fuad al-Zintani, and others in their circle, as well as the sheikhs of the “separatist” faction (in Aden). However, once their methodological corruption became evident through clear, substantiated proof, I distanced myself from them and disavowed them.

I seek forgiveness from Allah the Almighty and repent to Him for anything that may have resulted from my association with them. All praise is due to Allah, Lord of the Worlds, who, through His grace and pardon, has saved me from them. May the peace and blessings of Allah be upon our Prophet Muhammad, and upon all his family and companions.

Written by Abu al-Bara' Muhammad 'Akish

بسم الله الرحمن الرحيم

من ثمارهم تعرفونهم. أثمّر الشوك عنبًا، أم العَلِيق تينًا

وبعد:

فتاوى وتوجيهات الدكتور عبد الله البخاري لطلبة العلم في بلاد الإسلام والمسلمين ضد ولاية الأمر وقرارات نواب ولاية الأمر أمر خطير جداً، ويدل على خلل منهجي وفساد عريض، يجب نشره لكي يعرف ويعلم من أراد الحق والوقوف على منهج الدكتور عبد الله البخاري في باب الإمارة والسمع والطاعة لولاية الأمر ونوابهم.

فتاوى وتوجيهات الدكتور عبد الله البخاري في بلادنا ليبيا:

الموقف الأول:

الهيئة العامة للأوقاف والشؤون الإسلامية أصدرت قراراً بمنع المراكز الدعوية في المساجد، فقام أبو الخطاب طارق درمان بفتح مركز دار الحديث في مسجد الرباط في سرت، فطلبت منه الجهة المعنية، وهي الهيئة العامة للأوقاف، وخاصة من وزير الأوقاف بنفسه، فأعرض عنه ورفض الخروج من المسجد، واتكأ على فتاوى عامة في هذا الشأن تحصّل عليها من الشيخ ربيع قديماً، لأن الشيخ ربيع لو علم بأن يوجد قرار من نواب ولاية الأمر في هذه الدولة يمنع هذه المراكز في المساجد لم يُفته ولم يُجز له فتح هذا المركز في هذا المسجد أو غيره، لأنه يخالف السمع والطاعة لولاية الأمر أو الجهة المختصة التي كلفها ولي الأمر، لأن الشيخ ربيع والله الحمد يسير على المنهج السلفي في هذا الباب وغيره من أبواب هذا الشرع الحنيف، ولكن أبا الخطاب طارق درمان لبس على الناس وضرب بعرض الحائط قرارات ولاية ونواب ولاية الأمر في هذا الشأن. ووصل هذا الكلام إلى الدكتور عبد الله البخاري، وقالوا: قال نحن راضون عن أبي الخطاب وعن هذا المركز، ونُشر هذا الكلام في صفحة المدعو حسين البدري المقيم في المدينة النبوية وخريج الجامعة الإسلامية وملازم لعرفات والبخاري، ثم بعد فترة قليلة مسح المنشور ولم يُبين أو يتراجع عن هذا النقل.

ثم بعد انتشار هذا الكلام ذهبت مجموعة تمثل الهيئة العامة للأوقاف والشؤون الإسلامية إلى الدكتور عبد الله البخاري يشكون له مما يفعله أبو الخطاب طارق درمان في ليبيا من معارضة لقرارات نواب ولاية الأمر والفتوى في النوازل وأمور الدولة بعد إقالته من اللجنة العليا

للإفتاء، فأصبح يتصدر للفتاوى في شؤون البلاد بعد صدور قرار من ذوي الاختصاص بأن الفتوى بجهة مختصة، ألا وهي اللجنة العليا، وبعد هذا كله لم يرجعوا بشيء يدين أبا الخطاب طارق درمان في هذا الشأن، بل طلب الدكتور عبد الله البخاري من الطرفين السكوت. سبحان الله! أهكذا تعالج الأمور؟ أو هكذا كان ولا زال أهل العلم يوجهون من أتاهم يشكو تطاول أو بغي بعضهم على بعض، أو من عارض توجيهات وقرارات نواب ولادة الأمر باسم الدعوة السلفية؟

الوقف الثانية:

في مدينة صبراتة كنا في مجلس مع أبي يوسف حسين هيبب الصديق الحميم المقرب للدكتور عبد الله البخاري، سأله فؤاد الزنتاني بعد رجوعه من زيارة المملكة وبعد لقاء عبد الله البخاري: كيف هو الشيخ مع ما يحدث في ليبيا وخاصة موضوع مركز دار الحديث بسرت؟ فقال: لقد سألت الشيخ عبد الله عن هذا فأجابني أن الطرفين على خطأ، أما أبو الخطاب فهو لم يتحصل على إذن من الجهة المختصة، وأما إخوانه في الهيئة العامة للأوقاف والشؤون الإسلامية فهم مخطئون أنهم ضحّموا الإنكار على طارق.

بعد انتهاء أبي يوسف حسين هيبب من الإجابة عن سؤال فؤاد الزنتاني، صمت فؤاد الزنتاني وصُدم لأن هذه الإجابة تدين أبا الخطاب طارق وكذلك الدكتور، لأنه يصادم قرارات نواب ولادة الأمر.

الوقف الثالثة:

كان أبو الخطاب طارق درمان وفؤاد الزنتاني يطلبان مني الإنكار على الهيئة العامة للأوقاف علانية في صفحتي ونشر المؤاخذات عليهم والرد عليهم في منشورات في صفحتي، وكان يرسل لي مجالس خاصة بمشايع المنطقة الشرقية مشايخ الهيئة العامة للأوقاف، هذا أبو الخطاب، وكذلك كان يطلب مني فؤاد الزنتاني الاستماع إلى دروس وزير الأوقاف الشيخ عاطف العبيدي وخاصة حينما فتح كتاب التوحيد، فطلب مني مرتين أن أستمع إلى دروسه وإذا صدر منه خطأ فأرد عليه في صفحتي، وكان هذا الطلب بعد ما أوقفه الشيخ عاطف العبيدي عن التدريس والخطابة.

قول النبي صلى الله عليه وسلم: "لا يشكر الله من لا يشكر الناس"، ومن هذا التوجيه النبوي أشكر الشيخ نزار بن هاشم عباس، حينما أرسلت له كتابة مضمونها الإنكار على الهيئة العامة للأوقاف، فرد علي برسالة سلفية ونصيحة سلفية وقال لي: انتبه يا أخ محمد، فإن الهيئة العامة للأوقاف جهة سلطانية ولا يجوز الإنكار والنصيحة عليها في العلانية، فجزى الله الشيخ نزار خيراً، وصدق فيه الشيخ ربيع حينما قال: الشيخ نزار ناصر السنة.

ثم بعد هذه النصيحة الطيبة السلفية من هذا الشيخ السلفي المربي كتبت تراجعاً في صفحتي ولا زال موجوداً إلى يوم الناس هذا، ونسأل الله أن يتقبل مني هذا التراجع، وبعد هذا التراجع تغير معي طارق درمان وفؤاد الزنتاني، ونصيحة للناس عامة وللسلفية خاصة أن ينتبهوا وأن يأخذوا حذرهم من هؤلاء.

انظروا إلى تربية الدكتور عبد الله البخاري لهؤلاء والوقوف في صفهم ضد وزير الأوقاف والهيئة العامة للأوقاف، فماذا تنتظر من هؤلاء إلا الخراب والفساد لبلدان وبلاد الإسلام والمسلمين.

تنبيه:

كنت في أول الأمر أحسن الظن بهم الظن كالدكتور البخاري وعرفات وحسين هيبه والمتحزبة لهم من أمثال أبي الخطاب طارق درمان وفؤاد الزنتاني ومن كان معهم ومشايخ حزب الانفصالي، وبعد ظهور الفساد المنهجي بالأدلة الواضحة تركناهم وتبرأنا منهم، وأستغفر الله العظيم وأتوب إليه مما صدر منا من وراء مخالطة هؤلاء، والحمد لله رب العالمين الذي نجانا بلطفه وعفوه من هؤلاء، وصلى الله وسلم على نبيينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

كتبه أبو البراء محمد عكيش